

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

19.05.2026

Algus: 17:30, lõpp 19:30.

Toimumiskoht: Elva Gümnaasiumi Puiestee tn 2 õppehoone õpetajate toas

Osalejad:

Kalle Roio	(kooli pidaja esindaja);
Liis Markvardt	(I kooliastme lapsevanemate esindaja);
Annika Jesin	(I I kooliastme lapsevanemate esindaja);
Maris Järveoja	(III kooliastme lapsevanemate esindaja);
Kadri Raudsepp	(IV kooliastme lapsevanemate esindaja);
Pille Rebane	(õppenõukogu esindaja (põhikool));
Johannes Must	(õppenõukogu esindaja (gümnaasium));
Rahel Mäe	(gümnaasiumiastme õpilaste esindaja);
Maris Parksepp	(õpilasesinduse esindaja);
Taimi Akkel	(vilistlaste esindaja).

Puudus: Ilona Tragel

Üheteistkümnest hoolekogu liikmest kohal kümme, hoolekogu **on otsustusvõimeline**.

Koosoleku juhataja: Maris Järveoja

Protokollija: Taimi Akkel

Päevakord:

1. Hoolekogu liikmetelt saadud pöördumise arutelu/selgitused.
2. Koolipoolse esindaja seisukohad antud olukorrale.
3. Muud küsimused

1. Hoolekogu liikmetelt saadud pöördumise arutelu/selgitused

Hoolekogu liikmed Kalle Roio, Liis Markvardt ja Taimi Akkel soovisid 13. mail kokku kutsuda EG erakorralise koosoleku, et saada vastuseid küsimustele:

1. Selgituste andmine hoolekogule seoses 12.05.2026 avaldatud ajakirjanduslike käsitlustega. Hoolekogule selgituste jagamine ja hoolekogu liikmete küsimustele vastamine seoses 12.05.2026 „Elva Elu“ veebiväljaandes ning 12.05.2026 „Tartu Postimehe“ veebiväljaandes ilmunud artiklitega, mis puudutavad väiteid Elva Gümnaasiumi direktori poolt õpetajaskonnalt nn „gümnaasiumi mitte soovitude“ kogumise kohta.

Arutelu jäi ära, sest ametist vabastatud direktorit ei viibinud koosolekul.

2. Hoolekogu tööplaani 2025/2026. õppeaastal ja sellest kinnipidamine. Hoolekogu esinaine ja aseesimehe selgitused ning hoolekogu liikmete küsimustele vastamine seoses hoolekogu tööplaani, koosolekute toimimise ja hoolekogu seadusest ning töökorrast tulenevate ülesannete täitmisega.

Arutelu: Hoolekogu esinaine esitas 2025 novembris koostatud hoolekogu tööplaani (protokolli LISA 1). Tunnistati puudujääke kommunikatsioonis, mida saab edaspidiselt kindlasti parandada, et efektiivistada hoolekogu tööd.

3. Kooli pidajale ettepaneku tegemine teenistusliku järelevalvemenetluse algatamiseks. Arutelu ja otsuse tegemine selle üle, kas hoolekogu teeb kooli pidajale ettepaneku algatada teenistuslik järelevalve Elva Gümnaasiumi direktori tegevuse asjaolude kontrollimiseks.

Arutelu: Sündmuste kiirest arengust tulenevalt ei jõudnud hoolekogu reageerida, küll aga EG õpetajad, kes kooli pidajale vastava ettepaneku tegid.

4. Haridus- ja Teadusministeeriumile haldusjärelevalve algatamise taotluse esitamine. Arutelu ja otsuse tegemine selle üle, kas hoolekogu teeb pädevale järelevalveasutusele taotluse haldusjärelevalve algatamiseks seoses Elva Gümnaasiumi vastuvõtukorralduses võrdse kohtlemise põhimõtte ja õpilaste kandideerimise võimaluste tagamisega.

Arutelu: 13.märtsi seisuga on EG vastuvõtu kord kinnitatud ja kooli pidajaga kooskõlastatud. Õpetajad on pöördunud HTM poole järgmise avalausega:

"Palve hinnata Elva valla, kui koolipidaja hariduskorraldusliku tegevuse õiguspärasust seoses Elva Gümnaasiumi direktori vallandamisega.

Hoolekogu täiendavat pöördumist vajalikuks ei pea.

2. Koolipoolse esindaja seisukohad antud olukorrale

Arutelu: Kooli pidaja kohtumisel õpetajatega 15.mail ei saadud vastust küsimusele, kas tekkinud olukorras oleks olnud võimalik leida teisi konstruktiivseid lahendusi, kui kõige kiiremal ja pingelisel ajal direktoriga lepingu lõpetamine? Kas ja kuidas tagatakse, et kooli igapäevatöö ei kannata? Domineerib arusaamatus kooli pidaja ehk omavalitsuse järsu ja äärmusliku lahenduse osas.

Hoolekogu liikmete arvamustest ja hinnangutest jäi kõlama ülekohtu, suure mainekahju ja usalduskriisi tunnetus.

Arvamused ja seisukohad:

Maris Järveoja – direktor vabastati töölt liiga rutakalt, mõtlemata tagajärgedele.

Taimi Akkel – kooli pidaja otsust ei pea ma õiglaseks. Hindan Marek Sammuliit väga kõrgelt, sest olen kooli direktoriga läbi hoolekogu koosolekute kokku puutunud alates 2023.a. Väga professionaalne ja põhjalik kooli juht.

Oluline on mainida, et üldhariduskoolides läbi viidud rahulolu- ja koolikeskkonna küsitluste tulemused on paranenud M, Sammuli ametis oleku ajal peaaegu 300 %.

Liis Markvardt – kooli pidaja otsust tuli liiga järsult, täiesti valel ajal, ei olnud seda väärt ega mõelnud tagajärgedele. Eksisteerib arvamusi seinast- sein. Direktori kiri oli sõnastatud kehvasti.

Maris Parksepp - õpilasesindus on oma arvamuse kooli pidajale saanud, sest otsus on tulnud liiga ruttu ja kõige halvemal ajal. Vastust tänase seisuga veel ei ole.

Annika Jesin - Minu seisukoht ühtib õpetajate omaga. Otsus tuli liiga kiiresti. Koolipidaja väiteid pikkadest ja põhjalikest aruteludest ei pea ma tõeseks. Kus on otsuse väidetav läbipaistvus? Kas arutati läbi, kuidas hakkab koolielu kõige kiiremal ajal toimuma?

Kadri Raudsepp - Kui uudisest kuulsin, oli mul väga- väga kahju, et see on juhtunud. Oma seisukoha kujundas, kui sain teada, milline on õpetajate meelsus. Vallandamise otsus sai liiga kiiresti tehtud.

Hariduses on ülioluline stabiilsus. Olen mures, et kooli areng liigub nüüd päris palju tagasi suunas, sest uue inimese leidmine ja meeskonda ühildumine võtab väga palju aega. Personali teema on tänapäeval väga tõsine teema, kui arvestada kuulduseid, et lahkumas on ka õpetajaid. Mure kooli stabiilsuse pärast.

Johannes Must - Marek Sammuli – juht, kes väärrib toetust! Juht, kes julges oma otsuseid vajadusel tagasi pöörata (VI klassid Puiestee majja). Toetuse laine õpetajate poolt tehtud avaldusele oli uskumatu! Juhi otsused mõjutavad tervet kollektiivi, ja kui kollektiiv leiab, et need on olnud õiged, siis ka toetatakse ja seistakse juhi taga.

Rahel Mäe – Olin šokis, kui uudist kuulsin. Segaduses olek! Arvamusi ja kuuldusi on õpilaste seal erinevaid. Marek Sammuli on minu haridusteel IV direktor ja kõige parem! Ta on südamlilik, arusaaja, õpilased teda ei karda. Kuulab, annab nõu ja võimalusi. Me oleme harjunud Marek Sammuliga. Ta tahtis alati õpilaste ja õpetajate jaoks parimat. Meil on eksamid, kaitsmised, pingeline aeg ja valitseb selline sega pundar, õhk on paks. Õpilased ei ole rahul, õpetajad ei ole rahul...Õpetajad üritavad meid julgustada ja on meile toeks.

On ka neid, kes rõõmustavad, et direktorit ei ole, sest saavad nüüd teha mida tahavad ja korra jälgimine ei ole enam oluline.

Pille Rebane – Ühinen ja toetan õpetajate arvamust. Olen olnud õpetaja pea 40 aastat ja M. Sammuli on koolis selle aja jooksul VI direktor. Aastaid tagasi vaheldus kooli juhtkond, remont, aga me tulime Marek Sammuli juhtimisel sellest ilusti välja. Jäime ellu! Ülimalt südantsoojendav on näha ja tunnetada toetust ühele inimesele, Marek Sammulile. See näitab seda, et ta midagi õigesti teinud! Ühtsus on võimas ja selle üle tasub uhkust tunda!

Kas ja kuivõrd reageerib vald erakordselt suurele Marek Sammuli toetusele õpetajate ja õpilaste poolt?

Kooli pidaja on esitanud koolile kriisiplaani ning kinnitas 19.mail EG direktori kohusetäitjaks abivallavanema (vallas hariduse eest vastutaja), Marek Pihlak'u.

3. Muud küsimused

3.1 Kas ja mida saab hoolekogu teha tekkinud olukorras?

Arutelu: Kas pöörduda kooli pidaja poole selgituste saamiseks seoses drastilise otsusega? Kas koostada hoolekogu poolne toetus kiri omavalitsusele?

Otsus: Koostada ja edastada kooli pidajale hoolekogu seisukoht seoses EG vabastatud direktori Marek Sammuli'ga.

Poolt: 9

Erapooletu: 1

Vastu: 0

Koosoleku juhataja:
Maris Järveoja
/allkirjastatud digitaalselt/

Protokollija:
Taimi Akkel
/allkirjastatud digitaalselt/